



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Kildedalen

Leder: Malene Krusell

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: mandag den 26. august 2024.

Dato for tilsynsmøde: torsdag den 5. september 2024.

Deltagere ved tilsynsmødet: daglig leder Malene Krusell; sektionsleder Morten Colsted; medarbejderrepræsentant fra vuggestuen Monica Bech Bangsø; medarbejderrepræsentant fra børnehaven Karoline Clausen; forældrerepræsentant Lene Have Meyland; tilsynsførende konsulenter Gry Bender Larsen og Lone Kaiser Jensen.

Ved formiddagsmaden i vuggestuen var børn og voksne fordelt hensigtsmæssigt i mindre grupper omkring bordene. I overgangen fra måltid til udeleg, savnes at se en mere tydelig rollefordeling. En tydeligere rollefordeling der kunne sikre, at de voksne gik foran i garderoben og dermed bedre kunne guide børnene i overgangen og i garderoben.

Senere ved formiddagens aktiviteter sås en organisering hvor børn og voksne var fordelt i forhold til lege og aktiviteter inde og ude. Dette fungerede generelt fint, men igen kunne en mere tydelig rollefordeling ude, have frigivet flere voksne til fordybet leg.

I børnehaven sås at børn og voksne var fint fordelt på stuerne i forhold til lege og aktiviteter. Det blev observeret, at personalet blev i aktiviteterne, og det var tydeligt hvem der var overbliksvoksen. Overgangen fra formiddagens aktiviteter til frokost i børnehaven, foregik yderst hensigtsmæssigt. Der sås en tydelighed i hvad der skulle ske – oprydning, badeværelse, hvile på gulvet mm, og børnene kendte

tydeligvist rutinen. Det sås, at der bl.a. blev benyttet markører som 'rydde op musik' og remser inden spisning. Børnene kendte markørerne og indrettede deres adfærd efter disse. Personalet var foran børnene i overgangen og i selve frokosten.

I vuggestuen sås legetøjet på stuerne sorteret i kasser, og markeret med hvad de indeholdt. Der sås en del legetøj i børnenes nåhøjde, men også meget legetøj i voksenhøjde. Der var indrettet med legekøkkener på stuer og i fællesrum, men ikke alle køkkener indeholdt de rette genstande til køkkenleg i børnehøjde. Legestederne i vuggestuen var ikke så tydeligt kodet, men der var rigeligt med varieret legetøj. Det sås ikke, at der var gjort klar til ny leg. En del af fællesrummet i vuggestuen fremstod tydeligt kodet til grovmotorisk leg, mens en anden del fremstod mere utydelig i sin kodning.

I børnehaven blev det observeret, at de fysiske lege- og læringsmiljøer i stueetagen fremstod tydeligt kodet. Legestederne indeholdt relevante genstande til legene. Det var let for børnene at deltage i oprydningen, da det var tydeligt for alle, hvor de forskellige genstande hørte til. Legemiljøerne fremstod mere utydelige på 1. sal – der var rigeligt og varieret legetøj, men der manglede tydelighed i indretningen, ligesom der ikke var gjort klar til ny leg. De mange mindre legerum havde en tydelig kodning.

Læringsmiljøet ved måltidet i børnehaven fremstod yderst hensigtsmæssigt – maden var æstetisk præsenteret, og børnene agerede selvstændigt og hensigtsmæssigt i situationerne under måltidet og blev guidet relevant af medarbejderne. Der sås en tydelig og velkendt rutinepædagogik som børnene profiterede af.

Der sås en grundlæggende omsorgsfuld tilgang til børnene i vuggestuen. Den der var utryk blev trøstet, den der var træt blev puttet. Den mere løse organiseringen i overgangen fra inde til ude, gjorde det vanskeligt at sikre anerkendende relationer i den læring der kan være fx i garderoben, med mødeøjeblikke og samarbejde mellem børn og voksne om garderobens opgaver.

Børnene i vuggestuen søgte hinanden for leg og samvær, og der sås flere eksempler på personale, der arbejdede med at børnene kunne få øje på hinanden og deltage i fælles lege på et aldersafstemt niveau. Der sås også eksempler på personale, der ikke så ud til at være bevidst om denne del af den pædagogiske opgave.

Der sås en omsorgsfuld og anerkendende tilgang til børnene i børnehaven. Personalet var aktivt deltagende i de forskellige lege og aktiviteter, og det sås at en 'overbliksvoksen' guidede og bakkede op om børnenes egne lege. Ved frokosten sås der et tydeligt fokus på børnenes interne relationer, idet børnene blev opfordret til at hjælpe hinanden og vente på hinanden.

Der sås mange fine eksempler på børns egne gode fordybende lege i børnehaven. Det var tydeligt at børnene i børnehaven kunne lide de voksne og søgte dem aktivt for leg og andet samvær.

Der overhørtes aldersafstemt kommunikation i vuggestuen i forbindelse med formiddagens forskellige gøremål og aktiviteterne. Under formiddagens måltid kunne børnene vælge om de ville have mere, men ikke hvad de ville have, ligesom det savnedes at høre, at der blev sat navn på madvarerne i måltidet.

Det blev observeret, at personalet i vuggestuen gjorde sig umage med at forstå hvad børnene kommunikerede og benyttede gentagelser. En af aktiviteterne var at gynge på den store fællesgynge, mens den voksne igangsatte en systematisk sprogstimulering med sange / rim & remser / tælle –

Der overhørtes mange dialoger både blandt børnene internt og blandt børn og personale i børnehaven. I forbindelse med krea aktiviteter gik personalet foran i samtalen, og også ved frokost overhørtes samtaler som personalet igangsatte og vedligeholdte. Personalet var lyttende, og gav sig tid til at forstå, hvad børnene kommunikerede. På en stue sås det, at mens der venttes på frokosten, læser en voksen en bog i ventetiden, her overhørtes fin dialogisk læsning om øjenfarve og briller.

Formiddagens aktiviteter i vuggestuen var som udgangspunkt planlagt ud fra en viden om aldersgruppen. Der sås eksempler på aldersrelevant medbestemmelse fx i garderoben, hvor et barn valgte, om han ville have solhat på. Overgangen fra formiddagsmad til udeleg kunne have indeholdt en højere grad af børneperspektiv, hvis der havde været en mere tydelig organisering.

I børnehaven ses, at formiddagens aktiviteter samt overgangen fra leg / aktivitet til frokost havde et tydelig børneperspektiv. Det observeredes, at børnene havde medbestemmelse på et aldersafstemt niveau ved frokosten. Under frokosten sås desuden, at en voksen gik i dialog med børnene om, hvad de gerne vil lave efter frokost. Et par af børnene ville gerne lege med lego, hvorfor den voksne aftalte med børnene, at de kunne tage lego med ud.

Den tydelige organisering i børnehaven, med adgang til forskelligartede lege og aktiviteter gav deltagelsesmuligheder for alle børn i gruppen. Den godt tilrettelagte overgang gjorde det tydelig for børnene, hvilken adfærd der blev forventet af dem, hvilket igen gav deltagelsesmuligheder og mulighed for mestring. Det samme gjorde sig gældende ved frokosten. Derudover sås der en omsorgsfuld og anerkendende pædagogisk tilgang, hvorfor det samlede miljø i børnehaven – med udgangspunkt i deltagelsesmuligheder, personalets relations kompetence og børnenes muligheder for mestring - vurderes som hensigtsmæssigt for et barn i en eventuel udsat position.

I vuggestuen fremstod personalet omsorgsfulde og der blev tilbudt forskelligartede aldersrelevante aktiviteter og legefællesskaber, hvilket gav deltagelsesmuligheder for børnene. Den løst strukturerede overgang samt følgevirkninger af denne, lægger derimod ikke op til deltagelse og mestring. Miljøet i vuggestuen vurderes derfor som at kunne tilpasses til børn i eventuelle udsatte positioner, hvis der arbejdes videre med de voksnes organisering og børneperspektivet. Der kunne med fordel videndeles mellem de to afdelinger.

Leder og personale gav udtryk for, at de genkendte det sete fra tilsynet. Medarbejderen fra vuggestuen fortalte, at garderoben som er en fælles garderobe for huset, er vanskelig at arbejde med. Leder supplerede, at vuggestuen tidligere havde fokus på organisering, men den seneste tid havde de flyttet fokus til et andet element af praksis og givet lidt slip på organiseringen. Den vil de finde tilbage i igen –

Medarbejderen fra børnehaven fortalte, at de har arbejdet meget med deres organisering og med at få rummene til at spille i huset. De oplever, at det nu fungerer godt, og er glade for, at tilsynet har set det samme. Børnehaven er enige i at deres lege-og læringsmiljøer ikke står så skarpt på 1. sal, de oplever at indretningen af rummet er vanskelig at arbejde med, og overvejer at søge hjælp til dette.

Forældrerepræsentanten gav udtryk for, at det set underbygger den oplevelse, hun har af dét hendes barn fortæller hjemme, og dét hun selv ser, når hun kommer i huset.

Sektionslederen hæfter sig ved, at tilsynet generelt er fint med nærværende voksne og gode gruppedelinger. Når man har fokus på 'noget' i en periode, mister man nogen gange grebet andre steder - og så må man tilbage og samle op. Sådan er den pædagogiske praksis i en løbende udvikling –

Kategori: Ingen bekymring.

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Dagtilbuddets daglige leder udfylder kortfattet et faktuel registreringsskemaet årligt. Det udfyldte skema sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges dagtilbudsrådet og lægges på dagtilbuddets hjemmeside.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- *Ingen bekymring*
- *Bekymring*
- *Bekymring med handleplan*

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrerepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrerepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.